

关于平阳县鳌江中学扩建工程（一期）EPC总承包的第二次答疑

各投标人：

关于对本项目网上的疑问，现做以下答复：

提问一：招标文件中第45页 资信评审标准中，“拟派投标人自2019年•••得1分。 注：1、业绩证明材料详见招标人前附表须知10.8要求，不满足要求的不予得分。” 本项目前附表须知没有10.8条，请问是否改为10.7条？请明确。

回答：按10.7款执行。

提问二：请提供原规划设计条件书

回答:由于前后工程时间间隔较长，现无法提供原规划设计条件书。

提问三：总图北侧经六路出入口不符合规范，目前无法判断是否符合规划设计条件，请问是否需要重新设计出入口？

回答：按已审批的初步设计执行。

提问四：总图中地面车位仅18辆，与批复中的54辆差距36辆，是否在已建区域平衡解决？本次红线不考虑？

回答：按已审批的初步设计执行。

提问五：生接送车位系数按何种、何时规定执行？

回答：按已审批的初步设计执行。

提问六：新建建筑相应的消防水池、水泵房、弱电机房、配电房等相关设备用房如何解决？是否在已建区域全具备？

回答：原学校已具备，本次招标无需考虑。

提问七：电气初步设计说明第三章中提到“由两路不同区域电站满足二级负荷供电”与后面的“变配电房高压电源引自区域电站的1路10KV进线”相矛盾，需明确是否为1路10kv进线。

回答：以1路10kv进线为准。

提问八：说明中提到“为了保证二路额可靠性原校区内部一设置一套高速发电机组250KW以保证二级负荷供电的可靠性。”需明确该发电机组是否为原校区已有，否则新增发电机房需满足现行规范条件。

回答：原学校已有发电机组，本次招标无需考虑。

提问九：缺少地勘资料。

回答：按第一次答疑文件执行。

提问九：投标人联合体中有2家施工单位，其中有1家施工单位信用评价等级为A级，则是否该项信用评分按A级考虑。

回答：若为联合体投标的，提供联合体成员任意一方的信用评价等级进行评分（若联合体各成员均提供，则以信用评价等级低的联合体成员进行评分，信用评价等级相同的，则以联合体成员任意一方进行评分。）

平阳县鳌江中学

浙江首信工程项目管理有限公司

2024年12月9日